

1. Información y tratamiento de datos

1.3. Gestión de información, datos y contenidos digitales:

1.3.2. Citas y referencias bibliográficas

Material elaborado por CRUE-REBIUN y adaptado por la Biblioteca de Mondragon Unibertsitatea

Información y
tratamiento de datos.
Gestión de información,
datos y contenidos
digitales

CITAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS



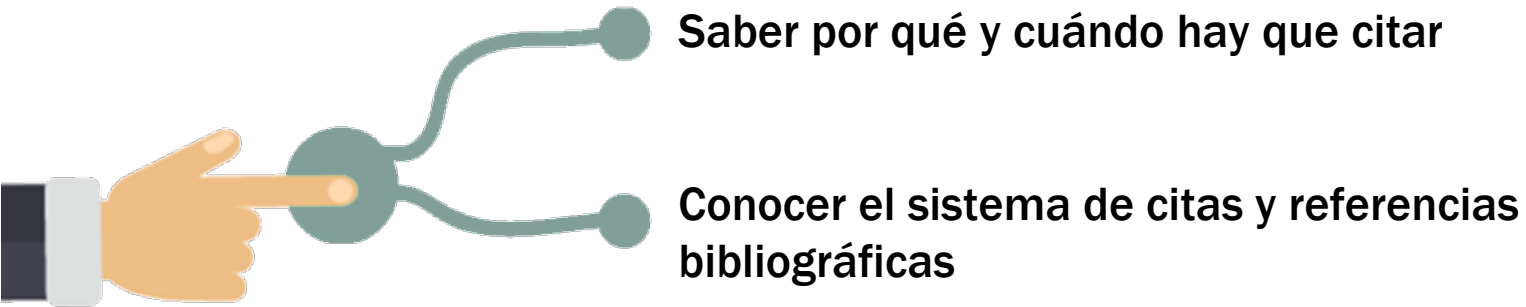
CRUE

REBIUN

Red de Bibliotecas Universitarias

OBJETIVOS

Al finalizar esta actividad debes ser capaz de:



SUMARIO

- **Introducción**
- **Por qué citar**
- **Cuándo se debe citar**
- **Citas y referencias bibliográficas**
- **Cómo citar**
- **Para saber más...**

INTRODUCCIÓN



En cualquier trabajo, informe, memoria o investigación, es necesario utilizar información ya existente (artículos, monografías, normas, estadísticas, webs, etc.).

Esta información ajena no se puede copiar y pegar sin más en nuestro trabajo, mezclada con datos o ideas de nuestra propia cosecha. Es obligatorio identificar qué información ha sido tomada de otros autores/as o fuentes, y señalar de dónde se ha tomado.

Copiar información ajena en nuestro trabajo, sin citar su procedencia, tiene un nombre: **plagiar**. Estaríamos presentando como propio algo que no lo es.

Debemos citar y referenciar siempre las fuentes de información que utilizamos.

Aunque no copiemos literalmente, una paráfrasis, una idea, una teoría que no sea nuestra, debería presentarse citando a su autor.

POR QUÉ CITAR

- Para **reconocer el trabajo** y el mérito de los y las autoras de quienes tomamos la información, además de respetar sus derechos de autor.
- Para **reforzar nuestros textos** con el respaldo de la **autoridad de otros/as autores/as** y ganar **credibilidad**.
- Para indicar que **los datos utilizados** proceden de una **f fuente fiable**.
- Para demostrar que **se conoce lo publicado** sobre el tema del trabajo.
- Para facilitar que **el o la lectora pueda localizar** la fuente de información y verificar por sí mismo/a lo citado.
- Para **diferenciar lo que es de creación propia** del resto.



Citamos para **evitar el plagio**, haciendo un uso **correcto y ético** de la **información**.

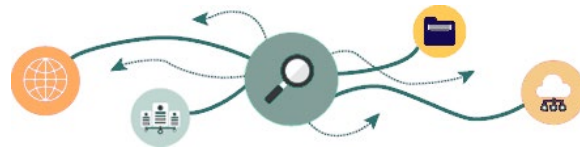
CUÁNDO SE DEBE CITAR

Debemos citar siempre que tomemos una idea, una teoría, un dato o una explicación de una fuente de información ajena.

Tanto si reproducimos literalmente un párrafo, incluimos una imagen o gráfico, como si utilizamos una paráfrasis, o empleamos una idea, una teoría o un dato que no sea nuestro, debemos presentarlo citando la fuente de donde lo hemos tomado.

No se debe citar:

- Cuando la información que incluimos en un trabajo procede de nuestras propias ideas, conclusiones o experiencias.
- Cuando la información pertenece al conocimiento común, al corpus de conocimientos de dominio público del ámbito científico en que nos movamos.



CUÁNDO SE DEBE CITAR



Te proponemos un pequeño ejercicio

Examina los siguientes textos y reflexiona sobre si las citas, o ausencia de ellas, son o no correctas.

Cristóbal Colón llegó a América por primera vez en 1492 (Fierro 2007).

El cloruro de sodio o cloruro sódico, popularmente denominado sal común, sal de mesa, o en su forma mineral halita, es un compuesto químico con la fórmula NaCl. El cloruro de sodio es una de las sales responsable de la salinidad del océano y del fluido extracelular de muchos organismos. También es el mayor componente de la sal comestible, es comúnmente usada como condimento y conservante de comida (Wikipedia 2008).

Una vez realizado el experimento, procedimos a la comprobación de resultados, que arrojó unos datos favorables en el 95% de los casos. El 5% restante puede ser achacado a errores de medición o a una toma defectuosa de los datos.

Según Luzón y Coín (1986), los antiguos navegantes del Mediterráneo, desde alrededor del segundo milenio a.C., utilizaban la suelta de aves para orientarse en alta mar cuando habían perdido el rumbo.

¡Comprueba tus conclusiones con nuestros comentarios en la página siguiente!

CUÁNDO SE DEBE CITAR

Cristóbal Colón llegó a América por primera vez en 1492 (Fierro 2007).



Incorrecto. No necesitamos citar la fuente de donde hemos obtenido los datos, porque estos son sobradamente conocidos y asumidos.

El cloruro de sodio o cloruro sódico, popularmente denominado sal común, sal de mesa, o en su forma mineral halita, es un compuesto químico con la fórmula NaCl. El cloruro de sodio es una de las sales responsable de la salinidad del océano y del fluido extracelular de muchos organismos. También es el mayor componente de la sal comestible, es comúnmente usada como condimento y conservante de comida (Wikipedia 2008).



Incorrecto. Al ser un texto copiado literalmente, deberíamos citar la procedencia; y al ser una cita literal, debemos entrecomillarla.

De todas formas, el uso de la copia literal de párrafos enteros debería estar justificado, por ejemplo para citar palabras textuales de un personaje o autoridad en la materia. En este caso, no parece demasiado justificada la cita literal: son datos del acervo común y bastaría con exponerlos con nuestras propias palabras, sin cita ninguna.

Una vez realizado el experimento, procedimos a la comprobación de resultados, que arrojó unos datos favorables en el 95% de los casos. El 5% restante puede ser achacado a errores de medición o a una toma defectuosa de los datos.



Correcto. Se supone que es un experimento que estamos realizando nosotros y, lógicamente, ni tenemos ni necesitamos citar ninguna fuente.

Según Luzón y Coín (1986), los antiguos navegantes del Mediterráneo, desde alrededor del segundo milenio a.C., utilizaban la suelta de aves para orientarse en alta mar cuando habían perdido el rumbo



Correcto. Es una cita correcta de una información que tomamos de un artículo de los autores citados. No necesitamos entrecomillar puesto que lo expresamos con nuestras propias palabras.

CITAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS



Tanto si se copia literalmente un párrafo, como si se utiliza una paráfrasis, o se emplea una idea, una teoría o un dato que no sea propio, se debe presentar citando la fuente de donde ha sido tomado.

Esto se hace mediante una **cita** dentro del texto y su correspondiente **referencia** en el apartado **de bibliografía**, que suele aparecer al final del trabajo.

CITAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Cita: mención inserta en el texto del trabajo que sirve para identificar la fuente de la que fue tomado el texto, el dato, la idea, la teoría, etc.

Referencia bibliográfica: son los datos esenciales para identificar inequívocamente el documento citado. Se suelen presentar en forma de lista al final del texto del trabajo.

Bibliografía: es la lista de referencias que se incluye al final del texto del trabajo. Debe reflejar, al menos, las citas que se han incluido en el texto.

Ejemplo de citas y referencias en estilo APA

Cada cita debe estar reflejada y ampliada en una referencia de la bibliografía.

Evaluating students' evaluations of professors^{2*}

Michela Braga^a, Marco Paccagnella^b, Michele Pellizzari^{c,*}

^aBocconi University, Department of Economics, Italy

^bBank of Italy, Trento Branch, Italy

^cUniversity of Geneva, Institute of Economics and Econometrics, Switzerland

ARTICLE INFO

Article history:

Received 2 August 2013

Received in revised form 22 April 2014

Accepted 23 April 2014

Available online 5 May 2014

JEL classification:

I20

M55

Keywords:

Teacher quality

Postsecondary education

Students' evaluations

ABSTRACT

This paper contrasts measures of teacher effectiveness with the students' evaluations for the same teachers using administrative data from Bocconi University. The effectiveness measures are estimated by comparing the performance in follow-up coursework of students who are randomly assigned to teachers. We find that teacher quality matters substantially and that our measure of effectiveness is negatively correlated with the students' evaluations of professors. A simple theory rationalizes this result under the assumption that students evaluate professors based on their realized utility, an assumption that is supported by additional evidence that the evaluations respond to meteorological conditions.

© 2014 Elsevier Ltd. All rights reserved.

1. Introduction

The use of anonymous students' evaluations of professors to measure teachers' performance has become extremely popular in many universities (Becker & Watts, 1999). They normally include questions about the clarity of lectures, the logistics of the course, and many others. They are either administered during a teaching session toward the end of the term or, more recently, filled on-line.

The university administration uses such evaluations to solve the agency problems related to the selection and motivation of teachers, in a context in which neither the types of teachers, nor their effort can be observed precisely. In fact, students' evaluations are often used to inform hiring and promotion decisions (Becker & Watts, 1999) and, in institutions that put a strong emphasis on research, to avoid strategic behavior in the allocation of time or effort between teaching and research activities (Brown & Saks, 1987; De Philippis, 2013).¹

References

- Agresti, J. D., & Lavy, V. (1999). Using Maimonides' rule to estimate the effect of class size on scholastic achievement. *The Quarterly Journal of Economics*, 114, 533–575.
- Baker, G., Gibbons, R., & Murphy, K. J. (1994). Subjective performance measures in optimal incentive contracts. *The Quarterly Journal of Economics*, 109, 1125–1156.
- Bandiera, O., Larcinese, V., & Rasul, I. (2010). Heterogeneous class size effects: New evidence from a panel of university students. *Economic Journal*, 120, 1305–1328.
- Barrington-Leigh, C. (2008). *Worker as a transient influence on survey-reported satisfaction with effort*. Draft research paper, University of British Columbia.
- Becker, W. E., & Watts, M. (1989). How departments of economics should evaluate teaching. *American Economic Review (Papers and Proceedings)*, 79, 244–249.
- Bleche, T., Farris, D., & Marks, M. (2012). Do course evaluations truly reflect student learning? Evidence from an objectively graded course. *Economics of Education Review*, 31, 709–719.
- Brown, B. W., & Saks, D. H. (1987). The microeconomics of the allocation of teachers' time and student learning. *Economics of Education Review*, 6, 319–332.
- Carrell, S. E., & West, J. E. (2010). Does professor quality matter? Evidence from random assignment of students to professors. *Journal of Political Economy*, 118, 409–432.
- Hagan, T. D. (1981). Faculty research activity and the quality of graduate training. *Journal of Human Resources*, 16, 400–415.
- Holmstrom, B., & Milgrom, B. (1991). The firm as an incentive system. *American Economic Review*, 81, 972–980.
- Jacob, B. A., & Lefgren, L. (2008). Do principals identify effective teachers? Evidence on subjective performance evaluation in education. *Journal of Labor Economics*, 26, 101–126.
- Johnson, V. E. (2003). *Grade inflation: A college education*. New York, NY: Springer-Verlag.
- Kane, T. J., & Staiger, D. O. (and Staiger, 2008). *Measuring teacher impacts on student achievement: An experimental evaluation*. Technical Report 14607 NBER Working Paper Series.
- Keller, M. C., Joffe, E. L., Votha, O., Coit, S., Jones, M., Mikels, L., et al. (2009). A warm breast and a clear head: The contingent effects of weather on mood and cognition. *Psychological Science*, 16, 728–734.
- Kortmann, A. C., & Sanders, W. (1999). Grades and students' evaluations of teachers. *Economics of Education Review*, 18, 59–63.
- Krueger, A. F. (1989). Experimental estimates of education production functions. *The Quarterly Journal of Economics*, 104, 497–532.
- Lavy, V. (2009). Performance pay and teachers' effort, productivity and grading ethics. *American Economic Review*, 99, 1979–2011.
- Mullis, I. V., Martin, M. O., Foltz, D. E., & Foy, P. (2009). *TIMSS Advanced 2008 International Report*. Chestnut Hills, MA: TIMSS & PIRLS International Study Center, Lynch School of Education, Boston College.
- OECD. (2008). *Education at a glance*. Paris: OECD Publishing.
- OECD. (2010). *PEA 2009 at a glance*. Paris: OECD Publishing.

Citas

Bibliografía

Referencias

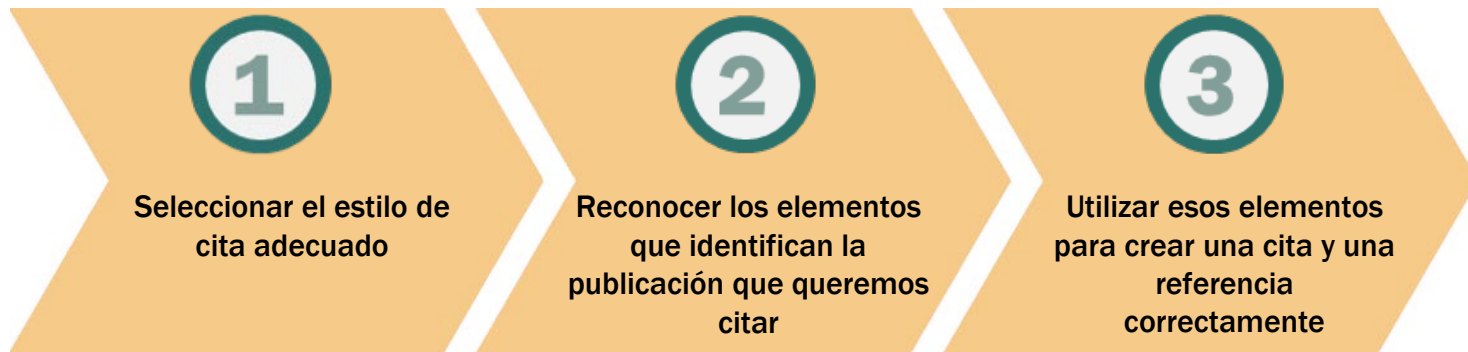
CÓMO CITAR Y REFERENCIAR

Existen muchos estilos diferentes para citar y referenciar. La elección de uno u otro puede depender del área temática, de lo que nos marque nuestra facultad, profesor/a, etc. o de nuestras propias preferencias.

En realidad, ser coherente puede ser más importante que la elección de un estilo concreto de citas y referencias. Las citas y referencias de un mismo trabajo tienen que estar redactadas con el mismo estilo.

Si tienes dudas sobre el estilo a elegir, tu profesor/a o tutor/a puede ayudarte. También puedes consultar, si existe, el reglamento para los trabajos de tu facultad o escuela universitaria.

Para citar y referenciar correctamente, debes:



PARA SABER MÁS...

Consulta la guía [Cómo redactar citas, referencias bibliográficas y bibliografía](#) de la Biblioteca de Mondragon Unibertsitatea.



**Mondragon
Unibertsitatea**

Biblioteka

Si tienes alguna duda, pregunta en tu [biblioteca](#):



Basque Culinary Center

Biblioteka

Juan Abelino Barriola pasealekua, 101
20009, Donostia, Gipuzkoa.
T. 943574514
biblioteca@bculinary.com

Enpresa Zientzien Fakultatea

Biblioteka

Ibarra Zelaia, 2
20560, Oñati, Gipuzkoa.
T. 943718009
biblioteca.enpresagintza@mondragon.edu

Humanitate eta Hezkuntza Zientzien Fakultatea

Biblioteka

Dorleta, z/g.
20540, Eskoriatza, Gipuzkoa.
T. 943714157
biblioteca.huhezi@mondragon.edu

Goi Eskola Politeknikoa

Biblioteka

Campus Iturripe. Loramendi, 4. 20500 Arrasate – Mondragon, Gipuzkoa.
Campus Orona Ideo. Fundazioa eraikuntza, Jauregi Bailara, z/g. 20120 Hernani, Gipuzkoa.
T. 943794700
biblioteca.mgep@mondragon.edu